

Richard Marsina

The Slovak-Austrian cooperation in publishing medieval charters

In the second half of 50th years of the 20th century it was decided to publish The Slovak diplomatarium (*Slovenský diplomatár*), containing charters and letters from the oldest times till the end of the 13th century. At this time the publication of the diplomatarium of Burgenland has been in progress and the first tome was already published. The diplomatarium of Burgenland (*Urkundenbuch des Burgenlandes*) was used as a model for The Slovak diplomatarium, because in the medieval times Burgenland and Slovakia were not independent politic-administrative entities.

It was not an official international cooperation, it was more a cooperation between specific persons, however the providing of archival documents had official support. The cooperation was realized between persons, who prepared the mentioned editions. In Austria, it was Mrs. Dr. Lindeck-Pozza, the editor of the diplomatarium of Burgenland. The medieval charters contained in this edition belonged to the fond named Esterházy Galanta. The assistance offered also the director of the Institut für Österreichische Geschichtsforschung, Mr. Prof. Dr. Heinrich Fichtenau. This cooperation consisted of the literature exchanging performed until now - exchange of Slovenská archivistika for Mitteilungen für Österreichische Geschichtsforschung. This periodical is regularly reviewed in Slovenská archivistika.

Providing the archival documents to the history of the Slovak mining (not related to medieval sources) could be also reminded.

The presented facts demonstrate that the cooperation between the Slovak and Austrian archivists and historians was possible also in the time, when Europe was divided into socialist and capitalist part.

Vladimír Rábik

"Ut meatus Danubii debet esse limes regionum." An attempt to the new rearrangement of the Hungarian Kingdom after the extinction of Arpad Dynasty

The Hungarian kingdom was not ethnically homogenous political unit. This situation was well known by contemporaries, who distinguished mainly Naddunajská (Upper Danubian) and Zadunajská (Trans Danubian) region as different parts of the Hungarian Kingdom. The differences between them were not only in different ethnical structure of the population (Slovak and Hungarian), but also in different social and economic bases. When Andrew III., the king of Hungary, suddenly died in 14th of January 1301, Hungarian throne remained empty. The Roman king declared it as a vacant imperial feudal tenure. Probably around year 1305, after an unsuccessful attempt of the prince Wenceslaus of Bohemia (heir of Bohemian crown, originally crowned in Hungary as Ladislaus V) to get Hungarian crown, the remarkable attempt by the German king to consolidate Hungarian heritage could be registered. He wanted to divide Hungary into two parts and the river Danube had to be the border. Naddunajsko (Upper Danubian part) became feudal tenure of Bohemian king and Zadunajsko (Transdanubian part) should be occupied by Austrian Dukes. These divisions of the country reflected not only political interests of Danube's royal families, but also the tradition of the old division.

The Danube River at the Slovak – Austrian border.

The area of the Devínska brána Gate, by which the Danube – the second largest European river – enters the territory of Slovakia, has been of great strategic importance since prehistory. In the past, a Danube reach from the mouth of Morava River at Devín downstream to Petržalka and Kittsee at the border of Austria with historical Hungary was a typical riverine landscape with (originally wooded) islands as dominant features. The river determined floodplain topography and even the course of a state border and boundaries of subnational jurisdictions, such as counties and domains of castles (Devín, Bratislava, Kopčany, Pottenburg). Based on archive sources changes of this border reach in the course of past five centuries are presented here, mainly of important islands and disappeared Danube side channels (Schlossau, Nuss Au, Griechen Au, Wottenburger Au, Pečňa/Pötschen Au, Sihot/Käsmacher island, Kittseer heide, Gerinn channel etc.). Changes in floodplain topography are explained in context of hydroclimatic fluctuations and early river control works. Significant change of the Danube channel occurred within a period of the last onslaught of the Little Ice Age (in about 1768 – 1850) due to increased frequency and magnitude of floods. The most recent islands originated post 1886 after the Danube had been regulated along this reach (= Slovanský ostrov Island next to Devín).

Fishing, hunting and watermilling were among the earliest human activities carried out in the inundated area of the Danube along this border reach. Floods and the regime of groundwater were the factors limiting more intense land use in the past (= the landscape was significantly wetter compared to present). Cleared parts of islands were mainly used for orchards and gardens; further away from the stream were pasture for grazing cattle, or hay meadows. Since 18th Century the islands began to be used also for recreation.

Drei gute Nachbarn auf einem Fluss. Pressburg – Hainburg – Wien.

Gewöhnlich entstanden die mittelalterlichen Metropolen in der Mitte der Staatsformationen. Im Fall der Städte Pressburg und Wien handelt sich um seltene Ausnahmen, da sich beide Städte exzentrisch, fast an den Grenzen Ungarischen Königreichs und Österreichs entwickelt haben. Nach der Stabilisierung den gemeinsamen Grenzen in der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts hat man nach und nach die gemeinsame wirtschaftliche, kulturelle, persönliche und Handelskontakte erbaut. Sie waren aufgrund von der relativ naher Entfernung beiden Städte ziemlich intensiv. Im Mittelalter brauchte man 2 – 3 Tage auf den Landstarssen sein, um die Entfernung Wien – Pressburg zu überwinden, dank dem Strom der Donau könnte man die Entfernung zwischen beiden Städten nur in einem Tag überwinden. Seit der Hälfte des 12. Jahrhunderts müssen wir eine neue Qualität gemeinsamer Kontakte berücksichtigen – die in Ungarisches Königreich kommende Gäste aus den deutschsprachigen Ländern brachten hier nicht nur das Kapital mit, sondern auch ihre handwerkliche Fähigkeiten und progressives Rechtssystem. Nach der Plünderung der Mongolen in Jahren 1241 – 1242 ein Besiedlungsstrom von den Gästen wurde stärker, in breiterer Umgebung von Pressburg und im Kleinkarpaten Gebiet entstand ein geläufiges deutschsprachigen Gebiet. Pressburg transformierte sich auf eine privilegierte mittelalterliche Stadt, ihr Patriziat knüpfte rege Handelskontakte mit Hainburg und Wien – besonders diese Stadt hatte dominierende Stellung auf der Donauhandelsstrasse.

Im Laufe der 14. – 15. Jahrhunderten erhielten sich mehrere schriftliche Nachweise über eine intensive Mitarbeit des Patriziat von beiden Städten. Es äusserte sich in regen Handelskontakten, die oft zu den Familienbünden führten. Dank dem grösseren Kapital der Wiener Handelsleute bekamen oft die Pressburger Kaufleute einen Versatz, der aber ein Schlüssel zu den Immobilien in Pressburg war. Die Stadträte arbeiteten auch in den Fragen der Sicherheit zusammen. Sie informierten sich gegenseitig nicht nur über die verschiedensten Diebsbanden, die das Gewirr und die Unachtsamkeit der Märkte- und Jahrmärktebesucher ausnutzten, um sie zu bestohlen können, sondern auch über die herumziehende Dirnen und trügerische Spieler mit Würfeln. Sie bezirnzen und bestohlen die ehrliche Stadtbürger. Eine glatte, ungestörte Komunikation zwischen den erwähnten Städten unbezweifelt ermöglichte die gemeinsame Sprache ihrer Bürgerschaft – das Deutsch.

Niederösterreichische Gelehrten in Pressburg (Bratislava) am Ende des Mittelalters

Die Studie befasst sich mit den niederösterreichischen Gelehrten aus den kirchlichen Kreisen, die vor allem am Pressburger Kapitel und an der Universität Istropolitana im 15. Jh. tätig waren.

Das Kapitel der Pressburger St. Martin's Domkirche war eines der wichtigsten Kirchen- und Bildungszentren im mittelalterlichen ungarischen Königreich. Die Mitglieder des Kapitels – Pröbste und Kanoniker, spielten eine wichtige Rolle bei der Verwaltung des Königreichs. Der König belohnte oft seine gebildeten Diener mit einem Kirchenamt oder einem Benefizium.

Mit der Organisierung der Universität Istropolitana (1465) wurde außer dem Kanzler, dem Graner Erzbischof Johann Vitez (†1472), auch der Vizekanzler der Universität und Probst des Pressburger Kapitels Georg Peltel aus Schönberg († 1486) beauftragt. Die überlieferten Dokumente bezeugen sein tatkräftiges Leben: nach dem Studium an der Fakultät der Freien Künste der Wiener Universität war er als Kanzler und Rat am Hofe des Königs Ladislaus Posthumus und des Kaisers Friedrich III. tätig. Seit den 70-er Jahren des 15. Jh. vertrat er die Interessen des Königs Matthias Corvinus, er nahm an zahlreichen diplomatischen Missionen teil.

Das Kapitel wurde zu einer Universitätsstift. Die Professoren der Universität, zugleich Kanoniker des Pressburger Kapitels waren Landsleute des Vizekanzlers vorwiegend aus Niederösterreich, Absolventen der Theologischen und Juristischen Fakultät der Wiener Universität. Unter ihnen waren z.B. Nicolaus Schricker von Hüttendorf, Nicolaus Popp von Hüttendorf, Georg Greiffenstein aus Krems, Sigismund Obrecht aus Lengenfeld, Wolfgangus Prechtel aus Hausleiten u.a.

Aufgrund der fragmentarisch erhaltenen Zeugnisse über die Universität Istropolitana bietet sich eine Frage: Wurde die Istropolitana nach dem Abschied der Professoren des Vitéz-Umkreises und nach Verwaltungsübernahme durch Georg aus Schönberg nicht zu einer „Zweigstelle“ der Wiener Universität?

Ferdinand I. von Habsburg – zwischen Wien und Bratislava

Ferdinand I. von Habsburg (reg. 1526 – 1564), Gründer des neuzeitlichen „habzburgischen Länderkonglomerats“ gehört sicherlich zu den Herrschern, deren Bedeutung und Aufgabe bei der Formierung des mitteleuropäischen Raumes die Historiker nur kürzlich entdeckt haben. Bei Ferdinand I. geschah es erst vor zehn Jahren, anlässlich seines 500. Geburtstages. Die Historiker der meisten (mittel)europäischen Länder formulierten damals neue Thesen und positive Wertungen dieses Habsburgers und regten dadurch eine weitere Forschung seiner Wirkung in der mitteleuropäischen Geschichte an.

Von diesen Tatsachen ausgehend möchten wir uns der Beziehung von Ferdinand I. zu Bratislava (ehem. Pressburg) widmen, das zu den bedeutendsten Kandidaten auf die Position des neuen Zentrums (der Residenz) des habzburgischen Ungarns wurde. Kurz erwähnen wir die wichtigsten Schritte der Formierung seiner Beziehung zu Bratislava, einschließlich der Problematik des Pressburger Vertrags aus dem Jahre 1515, der späteren Wahl von Ferdinand I. zum ungarischen König in der Franziskaner Kirche und des Übergangs Bratislavas von der provisorischen Residenzstadt zur offiziellen Hauptstadt Ungarns (seit 1536).

In weiteren Teilen des Beitrags wird auf die Stellung und Bedeutung von Bratislava im Kontext des ersten Testaments von Ferdinand I. aus dem Jahre 1532 aufmerksam gemacht, wobei diese Stadt mit anderen Residenzstädten der Habsburgermonarchie wurde.

Zum Schluss wird seine Teilnahme an der ersten Krönung des habzburgischen Herrschers (seines Sohnes Maximilian) im Jahre 1563 in Bratislava sowie sein Anteil beim Umbau der Bratislavaer Burg als Verteidigungs- und Repräsentationssitz des ungarischen Herrschers u. ä. näher erläutert.

Mária Zacharová

On the borders of Bratislava County and Austria in 18th century

In the west and southwest part the borders of Bratislava's County were identical with borders between Hungarian kingdom and Archduchy of Austria. This state borders were mainly created with natural borders, mostly with rivers. It started in confluence of rivers Morava (March) and Dyje (Taja). Till today, it is still the place connecting the borders of Austria, Czech and Slovak republic. Then the border continued down the river Morava to the other confluence of rivers Morava and Dunaj (Danube) and ended near to Bratislava.

These natural borders were a little bit problematic, because the rivers were not regulated. They changed their riverbeds, created new islands, destroyed nearby territories. These transformations of the natural environment represented the main reason of border disputes. The changes mainly occurred in rivers confluences. For this reason the most border disputes were between domains Devin (Theben) and Hainburg, and Moravský Svätý Ján (Scharfenstein) and Rabensburg. The Hungarian - Austrian borders was defined in interstate agreements very formally. The basis of the definition of common borders was affiliation of the territory to specific domain.

Disputes about Hungarian-Austrian border line started in the Middle Ages. The border commissions, formed from representatives of both countries, were nominated to solve these disputes. The purpose of the commission's activities was to define the borders in disputed territories by doing investigation, reviewing old documents and hearing of witnesses (mainly foresters and old people) from both sides. The members of border commission came to problematic territory, made the common decision and they were presented to the designation of the border line in county. For designation of this line the boundary stones, hills, sticks and marked trees were used.

In 18th century three revisions and regulations of common borders were made. In the early of 18th century the problematic parts of the borders were located. In the half of 18th century, during the reign of Maria Theresia, borders were mapped by geometer Valter and definitely the border line in map was created to be used in mutual disputes. After a time, at the end of 18th century the list of claims was prepared by Hungarian side and the border commission came to the border line again.

Die Fähre in Großschützen

In der Urkunde aus dem Jahr 1378, wo man die Begrenzung von Kleinschützen und Gayring sehen kann, erwähnt man das erste Mal den Ort, den man hier als Fähreort durch March bezeichnet. Zu diesem Ort führte einen Weg, hier wurde das Holz zum weiteren Transport versammelt.

Der erste Beleg über Fähretransport ist fast 300 Jahre jünger – stammt aus dem Jahr 1646. Von der Gemeindegebietsform kann man sehen, dass die Fähre für die Gemeinde außerordentliche wirtschaftliche Bedeutung hatte. Die Gemeinde strebte, die Fähre um jeden Preis zu halten. Der Besitzer der Fähre und der daraus eingenommenen Mautgebühr war die Großschützen-Herrschaft. Mehrere Informationen wurden aus dem 18. Jahrhundert bewahren. Es geht vor allem um die Lösung verschiedener Beschwerden, die mit dem Einnehmen der Mautgebühr zusammenhängen. „Kolonitsch's“ vermieteten wahrscheinlich die Fähre schon von allem Anfang an.

Aus dem 18. Jahrhundert stammt auch die graphische Aufnahme der Fähre. In der Landkarte Der sgn. (sogenannten) Ersten militärischen Kartierung, die auf Záhorie (Marchauen) wahrscheinlich in den Jahren 1782 – 1784 durchgeführt wurde, kann man oberhalb des Marcharmes die Fähre, die zur Fähre führende Wege und auch den Gasthausbau sehen. Einhundert Jahre später (1897) bildet die Landkarte die Situation ausführlicher ab – Bauwerke, Wege, Grundstücke, sogar auch die Transportrichtung.

Zum Transport über die Fluss wurde das Boot und die Fähre benutzt. Das Boot transportierte höchstens 6 Menschen. Es wurde nicht nur nach Drösing, sondern auch nach Sierndorf und Jedenspeigen, die auch Kolonitsch's gehörten, gefahren. Die Fähre ankerte ungefähr 100 m weiter. Sie war eine ausgedehnte Metallplatte. Nach der Urkunde aus den Jahren 1887 – 1888 fanden hier ungefähr 190 Menschen oder 16 Pferde oder 4 Wagen mit einem Paar angespannter Pferde Platz. Später wurde sie durch eine kleinere Fähre ersetzt, zirka 8 x 10 m.

Die Fähre benutzten die Einwohner, die die Landbesitze auch in Österreich hatten, sowie auch die Großschützen-Herrschaft. Für den Transport der Personen und des Pferdefuhrwerks wurde es einige Heller bezahlt. Auf dem Ankerplatz (auf dem slowakischen und auch österreichischen Flussufer) stand eine Schenke. Der Schenk wirt führte die Schenke aber auch die Fähre. Für den Fähretransport, Ausschank und Fischfang bezahlte er die Miete

der Herrschaft. Für diese Gebühr sollte die Herrschaft den Zugangsweg und die Fähre im guten Zustand erhalten. Die Instandhaltungskosten waren aber höher als Mieteeinkommen, deshalb verkaufte Stephan Wenckheim im Jahr 1918 die Fähre mit der Schenke und den weiteren Gebäuden bisherigem Mieter – dem Schenkenwirt Anton, der aus der Habaner Familie stammte.

Die Fähre verlor nach dem Jahr 1918 seine Bedeutung, weil es der freie Übergang nach und aus Österreich verhindert wurde. Zur Fähre wurde die Grenzwache untergebracht, der Übergang war nur dem Reisepass oder mit der Legitimation möglich. Die Fähre am March ging endgültig im Jahr 1948 ein.

Veronika Nováková

Business relationships between towns on Žitný ostrov and Wien
in the 17th to the 19th century

Žitný ostrov¹, as an integrated area, included several small towns already in the Middle Ages. Šamorín was the most important and received the first privileges in the 14th century and since 1405 had the same privileges as Bratislava. But Šamorín could not completely use all its privileges, because the town was limited by the neighbourhood and rivalry of Bratislava. One of the first information in the fond of Municipality of Šamorín, which confirms connections between Šamorín and Wien, was written in 1633 by the administration of the town. In this document the confirmation on legal origin of Stephan Sharmayer was published i.e. that his parents were married. The document proves that Stephan Sharmayer was settled in Šamorín, because only person with verified origin could be considered as a citizen of this town. Without any doubt, the similar cases were more frequent. The town was several times seriously devastated by Turks, and Šamorín as a town near to Bratislava and Wien was also suffered by enemy armies. The surrounding area of Šamorín was in the Middle Ages different than now. Šamorín was situated near to arms of the river Old Danube, so the fishing of big fishes, was spread. According to many documents, accounting books and records in minute books of Šamorín, a lot of fishes were sold in Wien at the beginning of 18th century. The most famous are the records about catching a few hundred kilograms fishes and because of this, it was necessary to invite skilled fishermen. Also to fish these great fishes was not an easy task. The market in Bratislava was too small, and for sale them in Wien it was necessary to obtain a licence. To receive the licence, the representatives of town decided to bribe an officer and they give him one big fish.

Wien was the best place to buy the objects of art for inhabitants of Žitný ostrov. The residences of the aristocracy, but also many churches in Žitný ostrov, were decorated by works of art created by Viennese masters, especially statues and paintings. In fact, inhabitants of Šamorín was skilled in German language, because this area was since 13th century colonized by Germans. The knowledge of language had probably positive influence on good trade connections between inhabitants of Šamorín and Wien.

¹ Rye Island - is a river island in southwestern part of Slovakia, extending from Bratislava to Komárno. It lies between the Danube, its tributary Little Danube and Váh.

Tomáš Tandlich

The Craftsmen in the Prize Limitation of

Bratislava Region from the Year 1706

The prize limitation was the one example of a diplomatic production of self-governing region in the former Hungarian Kingdom. The Bratislava Region issued this regulation during the difficult time of Francis Rákoci's uprising in the year 1706. The general assembly of the local nobility discussed many problems, because this territory provided the main source of supplies for the Imperial Army of Habsburgs. The content of the document were the prizes of the products of various craftsmen and the information about different handicrafts at the territory of former Bratislava Region.

The artisan guilds had to respect the top prize of the concrete merchandise, when their members sold or bought. The regulation had validity also in free royal towns as Bratislava or Trnava, the privileged municipalities and villages. The final products of crafts like wheelwright, butcher, blacksmith, locksmith, carpenter, furrier, baker and many others played very important role in that time of war, because the rise of prizes indicated the bad economical conditions. The previous limitations were issued by the Bratislava Region as the self-governing territorial entity of nobility in the years 1703 and 1704. Except handicraft products can be found in this limitation grain, salt and wood as the most supplies for the soldiers and civilians also.

This type of document is written in Hungarian and Latin language. The general assembly of the nobility of Bratislava Region acknowledged the validity of this municipal statute at their negotiation in Trnava on 25th August of the year 1706. Importance of this document we realise by the research of trade with various handicraft works and by the understanding of legal stand of the regional noble county. The nobility and its representatives regional vicegovernor, noble judges and jurors and the general assembly as a local legislative body influenced dominantly this last uprising of the Hungarian nobility against Habsburg rule. The statute as the limitation is the example of the application of municipal law in the local economy.

Jana Zafková

Kriegsgefangene Offizieren und ihr Leben in Gefangenschaft im Bereich
des V. Korpskommando Bratislava während 1. Weltkrieg

Während Erste Weltkrieg haben viele Soldaten (Männer und auch Offizieren) im Kriegsgefangenschaft gefallen. Im unseren Beitrag widmen sich Offizieren (Russen, Serben, Italiener, Rumänen, Montenegriner, Albaner), die in den Kriegsgefangenenlager auf dem Gebiet der Österreichisch - Ungarischen Monarchie gelangen sind, die unter das V. Korpskommando mit dem Sitz in Bratislava gehörten. Darunter zählte der Teil der heutigen Slowakei, Ungarn und Österreich. Auf diesem Gebiet entstanden insgesamt 10 Kriegsgefangenenlager und mehrere Offizierstationen – zum Beispiel im Jakabréza, Rudersdorf, Vassurány, Stadtschlaining, Sarokujfalu, Jormannsdorf, Bernstein, Lockenhaus.

Auch hier haben sich aber Unterschiede zwischen den Offizieren und den Soldaten eingehalten. Gefangene Offiziere hatten auch im Lager bessere Unterkunft, Lebensbedingungen, bessere Ernährung und größere persönliche Freiheit. Sie konnten erst nach dem 1. Weltkrieg in ihre Heimat zurückkehren.

Auf der Trasse Wien – Holič – Šaštín. Der Einfluss der Wiener Zentralverwaltung auf die Entwicklung der Herrengüter Holič und Šaštín.

Die Herrengüter Holič und Šaštín, die in dem mittleren und nördlichen Teil der Záhorie lagen, gewann im Verlauf der 30. und 40. Jahre des 18. Jahrhunderts Kaiser Franz Stephan von Lothringen in seinen Besitz. Dies bedeutete, dass die Herrengüter in das System der kaiserlichen Habschaften eingegliedert wurden. Diese befanden sich nicht nur in der Slowakei, sondern auch in Mähren und in Österreich. Sie waren der Zentralverwaltung mit Sitz in Wien untergeordnet - dem Direktorium der kaiserlichen Habschaften, das den Gang aller Bereiche der Wirtschaft in diesen Herrschaften beeinflusste, kontrollierte und verwaltete. Die Zentralverwaltung führte mit der Verwaltung beider Herrschaften einen regen Schriftverkehr, was man auch für die Illustration der Kanzleipraxis in dieser Umgebung in 18. und 19. Jahrhundert benutzen kann. Zugleich gab sie Umläufe und Anordnungen aus, die nicht nur für slowakische oder mährische Herrengüter, sondern auch für österreichische gültig waren. Dies können wir als eine Art Verwaltungsunifizierung dieser Habschaften verstehen. Als eines der vielen Beispiele dieser Tatsache dient uns Errichtung der Pensionsfond für Witwen und Waisen der Beamten in 1792 und des provisorischen Instituts für Witwen und Waisen der niederen Diener in 1797, die in einzelnen kaiserlichen Herrschaften in beiden Teilen der Monarchie funktionierten. Ausgewählte statistische Quellen ermöglichen es uns, mindestens in einer gewissen Weise, die Position der Herrengüter Holič und Šaštín im System der kaiserlichen Familiengüter zu bestimmen. Das Direktorium popularisierte auf von uns untersuchtem Gebiet die Kenntnisse aus verschiedenen Gebieten, die in dem österreichischen Teil der Monarchie schon bekannt waren (z. B. Versenden verschiedener Publikationen, die in dem westlichen Teil der Monarchie ausgegeben wurden, auf die Herrschaften). Das Ziel unseres Beitrags ist es auf den Einfluss der österreichischen Wiener Zentrale auf die Entwicklung ausgewählter Herrschaften und auch auf die gegenseitige Einbände mit den österreichischen Eigentümern hinzuweisen, z.B. durch die Beamten, die während ihrer Karriere auf mehreren Herrschaften auf beiden Ufern der March tätig waren.

Vladimir Segeš

Bombardment of Presburg by french army

A colour drawing of an unknown painter (probably from France) at which we can see the bombardment of the town Presburg by French army in 1809, has a special place among the old vedutas of Presburg. This drawing is a memory of dramatic events when Presburg was situated in the periphery of the fourth coalitionist war.

The habsbourg and french army was preparing for a crucial battle after the hard and bloody fights near Asperne and Essling on 21 – 22 May 1809. During this time the importance of Presbourg increased for both armies. The defence of the town was guaranteed by 5672 beetle-crusher, 870 horsemen and 22 cannons. The Supreme Commander was major general Vincent Fridrich Bianchi (his statue can be seen in Military museum of Vienna.). The french army was headed by one of the best Napoléon's marshals, Louis Nicolas Davout who was commisioned by Napoleon. The battle of Presbourg started on 1th June in Petrzalka. The next three weeks there were lot of bombardments and invectives but neither party was strong enough to succeed.

An archduke John arrived to Presburg on 23 june at the head of the Habsburgh army, so the Habsburgh corps ended up with 16 779 beetle-crusher, 3542 horsemen and 50 cannons as the result. Their mission was not only to defend the town of Presburg and his surroundings but they also controlled a stretch of river Danube from Devin, 70 kilometres down the river. The very town Presburg had been defended by 6 000 soldiers. The amount of French had increased as well, because their units removed from Ráb to Presbourg.

The town Presbourg refused the capitulation and French army bombarded it from 26 June until the night 28 June. The cannonade hit through the center of the town. The 120 houses were destroyed and there were casualties, too. Some inhabitants of the town took shelter in the vineyards of the foothill of Small Carpathians. The cannonade finished when archduke Karol had intervened with the emperor Napoleon.

The battle of Presbourg finished after the loss near Wagram. The French courier came to Presbourg on 13 July 1809. He delivered a message about making peace to general Bianchi. The french and allied saxon forces occupied the town immediately as was written in the conditions of the armistice. The French occupation lasted until the 19 November 1809 and caused large expenses for inhabitants of the town, they had to accommodate and nourish quantum of soldiers.

The little villages like Prievoz, Karlova Ves, Lamac, Zahorska Ves a Dubravka (now the parts of Bratislava) and Stupava, Zohor, Láb, Plavecký Štvrtok, Vysoká na Morave in region of Záhorie had to accomodate french and saxon soldiers too.

We can reason from various testimonies that at the end of August 1809 Napoleon had visited town Bratislava. These fact is doubted because he was here incognito and only for a short time.

Many monuments are mementos of this historical events. The ruins of castle Devín are the saddest. The French army blasted the castle but the reasons of this act are unknown. In the walls of few houses in the centre of the town we can see some of the cannon balls. However they were put in the bricks later.

The Cenotaph of French soldiers we know only from the photographs. This place called Elyzeum, situated on the right bank of Danube near the Old Bridge is known only by word. Reportedly there are the relics of soldiers who paid with their lives for ambitions of their monarchs.

Tina Sármelová

Die Wimmers

Wer waren die Wimmers eigentlich? Wurzeln dieser Familie stammen aus dem Dorf Weidling, das heutzutage einen Teil der Stadt Klosterneuburg in der Nähe von Wien darstellt. Im Jahre 1754 ist hier dem kaiserlichen Förster Leopold Wimmer und seiner Frau Elisabeth Sohn Josef Leopold Filip geboren. Dieser kam im Jahre 1781, im Dienste des Erzbischofes von Gran und gleichzeitig Primas von Ungarn, Josef Batthyány, nach Pressburg. Hier war er als Schreiber beim Bauen des Primatialpalastes tätig. Seit Josef kann man eine ganze Reihe der Familienangehörigen finden, die dem Primas im Gebiet Ungarns dienten. Die Familie hat sich so in zwei Zweige zerteilt: ein Teil der Familie blieb in Österreich, widmete sich dem Dienst für den kaiserlichen Hof oder dem Zimmerhandwerk, der andere Teil arbeitete für den Erzbischof von Gran, oder war im Handel tätig. Also konzentrieren wir uns auf den zweiten ungarischen Zweig (den wir im Bezug auf Wirkungsstätten auch "slowakischer Zweig" nennen können, insbesondere den kaufmännischen Teil der Familie), dessen Dokumente im Archiv der Stadt Bratislava aufbewahrt werden.

Der Nachlass der Familie Wimmer steht für einen idealen Repräsentant der letztmaligen Vergangenheit und des Lebens unserer Vorfahren im österreichisch-ungarischen, bzw. österreichisch-slowakischen Raum, wo sich die Mitarbeit und Handel auch ohne den sprachlichen, gesellschaftlichen und politischen Barrieren hervorragend entwickelt haben.

Josef und sein Sohn Johann haben mit ihren Familien viel gereist und sind oft umgezogen, aber im Dienst des Erzbischofes sind sie immer in der Umgebung der ungarisch-österreichischen Grenzen geblieben. Johanns Sohn, Josef (II.), hat eine Pressburgerin namens Maria Nöbl (aus österreichischer adeliger Familie Nöbl aus Tirol) geheiratet und im Jahre 1848 ist er in Pressburg eingezogen. Da hat er gleich ein großes Haus im hütigen Stadtzentrum in der Nähe eines von den Pressburgeren Toren – Michaelertor gekauft und seinen eigenen Laden mit Kolonialwaren geöffnet.

Als Kaufmänner haben die Wimmers gute Beziehungen zu ihren Geschäftspartnern vor allem aus Wien, Graz, Linz, Klagenfurt oder Innsbruck, aber auch aus deutschen (Bremen, Hamburg, Mannheim u.a.) und italienischen (Mailand, Verona, Triest) Städten gebaut. Und das Haus wurde zur Wohnsiedlung der Familie für fast die ganzen 100 Jahre und der Laden versicherte ihnen ein Leben in oberen Kreisen der Bürgerschaft. Sie waren engagiert in verschiedensten Tätigkeiten und Institutionen der Stadt (Christlich-Kaufmännischer Unterstützungsverein, Erste Pressburger Sparkasse, Pressburger Freiwilliger Feuerwehrverein u.a.).

So ging es bis zu den Geschichten nach dem Jahre 1945. Da die Wimmers immer zu ihren österreichischen Wurzeln und zur deutschen Nationalität geständig waren, und auch (oder eher besonders) wegen ihres Geschäfts, wurden sie zur Zielscheibe der Persektionen des aufsteigenden kommunistischen Regimes. Das Familienhaus an der Michaelerstrasse wurde konfisziert und der Laden verstaatlicht und nationalisiert. Die Familie wurde noch dazu im Engerauen Lager interniert, demzufolge der letzte „Pressburger Wimmer“, Besitzer des Ladens und Hausherr – Lothar Wimmer im Jahre 1945 gestorben ist. Zum Schluss kann man nur feststellen, dass die „Pressburger Wimmers“ in der männlichen Linie ausgestorben sind. Einige Deszendenten sollten nach unseren Informationen bis heute in Bratislava leben. Um das, dass die Familie Wimmer nicht vergessen wird, hat sich Lothars Enkelsohn Juraj Linzboth gekümmert. Im Jahre 2007 veröffentlichte er in Bratislava manche Details aus der Familiengeschichte im Buch „*Prešporský kaleidoskop*“ (Pressburger Kaleidoskop).